

Etujärjestö kritisoi suojaetäisyyttä, jonka avulla kyetään vähentämään melu-, maisema-, hyvinvointi- ja omaisuudensuojahaittoja, kirjoittaa Riikka Rajalahti.

[Mielipide|Energia](#)

4.5.202510:32

Lukijalta

Riikka Rajalahti

MT julkaisi 28.4. kirjoituksen, joka perustui tuulivoimateollisuuden tiedotteeseen voimaloiden suojaetäisyydestä. Siinä esitetyt väitteet eivät ole linjassa hallituksen esityksen kanssa.

Hallitus asetti asuinrakennusten ja voimaloiden välille minimisuojan, joka on pituudeltaan kahdeksan kertaa voimalan kokonaiskorkeus. Lisäksi vahvistetaan maisema-arvioinnin asemaa, selvitetään sääriippuvaisen tuotannon osallistumista kapasiteettimekanismiin sekä nopeutetaan luvitusta.

Suojaetäisyyden avulla kyetään vähentämään melu-, maisema-, hyvinvointi- ja omaisuudensuojahaittoja.

Esitetty suojaetäisyys ei estä tuulivoimarakentamista eikä ohjaa sitä pohjoiseen. Se koskee vain asuinrakennuksia ja pienempiä hankkeita, jotka eivät sisälly maakuntakaavaan. Rakentaminen on mahdollista myös lähemmäs, mikäli kaikki kiinteistönomistajat suostuvat.

Maakuntakaavoissa on lukuisia suuren tuotantopotentiaalin hankkeita, joissa voimaloiden minimimäärä on 8–10. Näissä suojaetäisyys määriteltäisiin edelleen vanhentuneen ja väärin käytetyn melumallinnuksen avulla. Tuuliteollisuus näyttelee närkästynyttä.

Nykytilanteen ennustamattomuus on pitänyt asukkaita, mökkiläisiä ja metsänomistajia löysässä hirressä – hanke on voitu tuoda milloin tahansa hyvin lähelle kiinteistöä tai maa pakkolunastaa. Tilanne on vaikuttanut jo kiinteistökauppaan ja investointien etenemiseen. Pienempiä hankkeita on viety eteenpäin usein kevyin perustein.

Etujärjestö kritisoi myös maakuntaliittojen kasvavaa roolia – kuntia on helpompi ohjata. Maakuntaliitot laativat alustavat ympäristö- ja yhteisvaikutustenarvioinnit, kun kaavaan sisällytettävät suuret hankkeet valitaan. Pohjois-Pohjanmaan kaavasta poistettiin useita hankkeita maakotkariskin takia. Vaikka maakuntakaavaan jäi edelleen yli 2 000 voimalaa, etujärjestö kritisoi jyrkästi poistamista, kiistäen jopa Natura-alueiden suojavyöhykkeiden tarpeellisuuden.

Etujärjestö väittää suojaetäisyyden johtavan tuulivoiman rakentamiseen erämaihin. Yhtiöt todistetusti pyrkivät jo nyt erämaihin ja maakotkien reviireille, vaikka suojaetäisyyttä ei ole.

Suojaetäisyys on tarpeen laajentaa koskemaan kaikkia kiinteistöjä ja hankkeita. FCG:n ja EU:n komission tutkimusten mukaan Suomella on merkittävä tuulivoimapotentiali, vaikka suojaetäisyys olisi 2–2,5 kilometriä. Voimme suojata sekä asukkaita että eräkaita.

Riikka Rajalahti

maatalous ja metsätieteiden tohtori

Multia

<https://www.maaseuduntulevaisuus.fi/mielipide/15547739-7e6d-41f5-8d0d-399b6fd4b44f>