

Mielipide | Ja tuulelta vaan mä vastauksen saan?

Vesa Nuolioja

6.5.2022 5:35

"Tilastokeskukselta jäävä väestöennuste: Keski-Suomessa vain kolme kuntaa kasvaa" (KSML 30.9.2019). Ennuste on ajalle 2019–2040.

Jyväskylällä ei ole mitään hätää. Väkiluku kasvaa tasaisesti joka vuosi. Myös kaupungin vetovoimaisuus on mitattu korkeaksi. Jyväskylä oli äsken valmistuneen tutkimuksen mukaan kolmossijalla Suomen kymmenen suurimman kaupungin joukossa.

Maakunnan pienten kuntien ahdinko on todellinen ja paha. Se on saanut kunnanjohtajat ja kuntapäätäjät tarrautumaan luvattuihin tuulivoimaloiden kiinteistöverotuloihin kuin hukkuva oljenkorteen.

Kyyjärven kunnanjohtaja Tiina Pelkonen totesi Ylelle: "Kunnan eri laidoille on suunnitteilla kaikkiaan kuusi tuulipuistoa ja niihin yhteensä 85 tuulimyllyä. Toteutuessaan ne toisivat tuloja peräti kolme miljoonaa euroa – tällä hetkellä kunnan kiinteistöverotulot ovat 400 000 euroa. Niillä rahoilla me saisimme alijäämämme katettua ja palaisimme takaisin normaaliin", sanoo Pelkonen Ylen mukaan (Yle 7.6.2021).

Mikä olisi normaali? Uutinen jatkaa:

Uskovatko kunnanjohtajat lupauksiin, jotka eivät vastaa todellisuutta?

"Alijäämää riittää katettavaksi, sillä sitä on 5 000 euroa asukasta kohden. Kriisikunnan raja on 1 000 euroa".

On syytä pelätä, että kunnanjohtajat uskovat lupauksiin, jotka eivät vastaa todellisuutta. Vain Luhangassa on todellista tietoa kiinteistöveroista, koska kuusi voimalaa on ollut toiminnassa vuodesta 2014 saakka. Tiedot ovat hälyttäviä.

Joutsan Seutu (18.11.2015): "Tuulivoiman verovaikutukset Luhankaan ovat nyt selvillä. Kiinteistövero Luhankaan rapsahtaa Latamäen kuudesta tuulivoimalasta hieman alle 57 000 euroa eli noin 9 400 euroa yhtä myllyä kohden."

Sama uutisartikkeli: "Ilmatar Luhanka Oy:n edustajat ovat puolestaan arvioineet kiinteistöverotuoksi 120 000 euroa (JS 2.10.2013)". Siis heti toiminnan alussa luvatuissa veroissa oli yli puolet ilmaa.

Uudempien kiinteistöverotietojen kohdalla Luhangassa on menossa kummallinen näytelmä. Kunnanjohtaja Tuoma Kärnä ei ole suostunut luovuttamaan verotietoja tarkastuslautakunnan puheenjohtajalle Juhani Räsäselle useista pyynnöistä huolimatta. Räsänen on myös kunnanvaltuuston varapuheenjohtaja.

Itä-Häme-lehti käsitteli asiaa (7.4.2022). Se haastatteli Juhani Räsästä ja hallinto-oikeudenprofessori Olli Mäenpäästä. Kärnä ei vastannut lehden soittopyyntöön. Professori Mäenpään kanta on selvä: "kunnanjohtajalla tai kunnanhallituksella ei ole oikeutta kieltäytyä luovuttamasta tietoja."

Meneekö todellisten kinteistöverotietojen saaminen muissakin Keski-Suomen kunnissa yhtä vaikeaksi kuin Luhangassa on mennyt?

Entä katkaisevatko tuulivoimaloiden kiinteistöverotulot Kyyjärven syöksykierteen? Ehkä lyhyellä tähtämellä niin käy. Pitkällä tähtämellä tuskin.

Kuka maksaa voimaloiden suuret purkukustannukset, kun ne aikanaan tulevat maksuun? Ei voi olla Kyyjärvelle vetovoimatekijä, että se tarvelee tuuliteollisuuden avulla ainoan todellisen vahvuutensa, hienon luonnon?

Jyväskylä